



EQUATOR Network

Oswaldo Castelán-Martínez*

Introducción

En el último siglo, los avances científicos han contribuido a mejorar la calidad de vida, han disminuido la mortalidad infantil, así como un aumentar la longevidad de la población. Estos beneficios son resultado de haber probado científicamente la utilidad de los tratamientos y otras intervenciones en materia de salud. No obstante, los estudios comparativos requieren de un buen diseño de investigación, necesitan realizarse adecuadamente, precisan de ser analizados apropiadamente, además, de ser interpretados con responsabilidad. Desafortunadamente, no toda la evidencia disponible proviene de investigaciones confiables.

La preocupación por la integridad de los artículos de investigación es un fenómeno relativamente reciente, fuertemente relacionado con el aumento de las revisiones sistemáticas. La primera guía generada para estandarizar los reportes de investigación fue realizada para publicar ensayos clínicos (guía CONSORT, acrónimo en inglés,

* Profesor de Tiempo Completo de la carrera de Química Farmacéutica Biológica de la FES Zaragoza, UNAM.
E-mail: castelan@unam.mx

Boletín de la Evidencia

Marzo-abril, 2019

Suplemento 2 Vol. 1

ISSN: 2683-1422

CONsolidated Standards Of Reporting Trials) que fue publicada por primera vez en 1996 y actualizada en los años 2001 y 2010. Desde su publicación, la guía CONSORT influyó en el desarrollo de muchas otras guías diseñadas para evaluar la calidad de otros tipos de estudios diferentes al ensayo clínico (Cuadro 1).^{1,2}

En 2008, la red EQUATOR (acrónimo de Enhancing the QUALity and Transparency Of health Research) fue creada para lograr informes de investigación precisos, completos y transparentes de todos los estudios de investigación en salud para apoyar la reproducibilidad y utilidad de la investigación en el ámbito clínico. Así como, aumentar el valor de la investigación en salud y ayudar a minimizar el desperdicio de inversiones financieras y humanas en proyectos de investigación en salud (Figura 1).

Cuadro 1. Ejemplos de guías para el reporte de distintos tipos de estudio

Revisiones sistemáticas	PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses)
Ensayos clínicos	CONSORT (CONsolidated Standards Of Reporting Trials)
Estudios observacionales	STROBE (STrengthening the Reporting of OBservational studies in Epidemiology)
Estudios de diagnóstico/ pronóstico	STARD (STAndards for Reporting Diagnostic accuracy studies)
Reportes de caso	CARE (CAse REports)
Investigación cualitativa	SRQR (Standards for Reporting Qualitative Research)
Estudios preclínicos en animales	ARRIVE (Animal Research: Reporting of <i>In Vivo</i> Experiments)
Evaluación económica	CHEERS (Consolidated Health Economic Evaluation Reporting Standards)

Para alcanzar este propósito, la red EQUATOR ha convocado a investigadores, editores de revistas médicas, revisores por pares, desarrolladores de directrices de guías, organismos de financiación de investigación y otros colaboradores con interés en mejorar la calidad de las publicaciones de investigación, que colaboran para el desarrollo y difusión de guías que se utilizan para evaluar los estudios de investigación. La red consta de 4 centros nacionales localizados en el Reino Unido, Francia, Canadá y Australia.

Las guías desarrolladas por la red EQUATOR, son herramientas simples y estructuradas que sirven de pauta a los investigadores de salud para escribir manuscritos. Cada guía proporciona una lista mínima de información necesaria para garantizar que un manuscrito pueda ser:

- 1) Entendido por un lector,
- 2) Replicado por un investigador,
- 3) Usado por un médico para tomar una decisión clínica, y
- 4) Incluido en una revisión sistemática.

Boletín de la Evidencia

Marzo-abril, 2019

Suplemento 2 Vol. 1

ISSN: 2683-1422

equator network Enhancing the **QUALity** and **Transparency Of health Research**

Home About us Library Toolkits Courses & events News Blog Librarian Network Contact

Your one-stop-shop for writing and publishing high-impact health research
find reporting guidelines | improve your writing | join our courses | run your own training course | enhance your peer review | implement guidelines

Library for health research reporting
The Library contains a comprehensive searchable database of reporting guidelines and also links to other resources relevant to research reporting.

- Search for reporting guidelines
- Not sure which reporting guideline to use?
- Reporting guidelines under development
- Visit the library for more resources

Reporting guidelines for main study types

Randomised trials	CONSORT	Extensions
Observational studies	STROBE	Extensions
Systematic reviews	PRISMA	Extensions
Study protocols	SPIRIT	PRISMA-P
Diagnostic/prognostic studies	STARD	TRIPOD
Case reports	CARE	Extensions
Clinical practice guidelines	AGREE	RIGHT
Qualitative research	SRQR	COREQ
Animal pre-clinical studies	ARRIVE	
Quality improvement studies	SQUIRE	
Economic evaluations	CHEERS	

[See all 419 reporting guidelines](#)

Reporting guidelines under construction! the page!
Use the **STROBE** to report on studies in n

Figura 1. Página principal del portal EQUATOR (<https://www.equator-network.org/>)

Así, las herramientas ayudan a mejorar el valor de la literatura en investigaciones médicas. Actualmente, la biblioteca de la red EQUATOR dispone de 418 guías divididas en 38 especialidades médicas. Las guías principales se encuentran publicadas en 14 idiomas, incluido el español.

Además, sirven de apoyo para los editores de revistas médicas y a los docentes que enseñan metodología de la investigación clínica en las ciencias de la salud debido a que las guías ayudan a reforzar metodologías complejas y hallazgos mediante tablas y gráficos en una secuencia lógica que facilitan la publicación de los artículos.

La preocupación por la calidad de la investigación médica publicada es inherente tanto a los investigadores como a los profesionales de la salud que utilizan la evidencia científica en el ámbito clínico. En este sentido, las guías derivadas la red EQUATOR son herramientas sencillas que permiten evaluar la calidad de la evidencia disponible.

Referencias

1. Cobos-Carbó A, Augustovski F. Declaración CONSORT 2010: actualización de la lista de comprobación para informar ensayos clínicos aleatorizados de grupos paralelos. *Med Clin (Barc)*. 2011;137(5):213–215.
2. The UK EQUATOR Centre, University of Oxford Botnar Research Centre. The EQUATOR Home page. 2019 (Acceso 2019 noviembre 24). Disponible en: <http://www.equator-network.org>.

D.R. © Marzo-abril "EQUATOR Network". Casos y revisiones de salud 2019; 1(Supl 2):1-3

Suplemento **Boletín de la evidencia** de la **Revista Casos y Revisiones de Salud**

Coordinador: Dr. Víctor Manuel Mendoza Núñez
Información: Dr. Osvaldo Castelán Martínez
Diseño: Catalina Armendáriz Beltrán

Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, Campus I,
Av. Guelatao #66, Col. Ejército de Oriente, Alcaldía
Iztapalapa, C.P. 09230, Ciudad de México
Tels.: 56230700 ext. 30770. Email: castelan@unam.mx