



## ***La lección de anatomía del Dr. Nicolaes Tulp***

### The anatomy lesson of Dr. Nicolaes Tulp

**Mtra. Catalina Armendáriz-Beltrán<sup>1</sup> y Dra. Isabel Arrieta-Cruz<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Egresada del diplomado de Investigación Clínica y Epidemiológica, FES Zaragoza

<sup>2</sup> Profesora de asignatura en Morfofisiología de la carrera de Médico Cirujano de la FES Zaragoza

#### **RESUMEN**

Rembrandt pintó en 1632 el cuadro *La lección de anatomía del Dr. Nicolaes Tulp*. El propósito de la obra era retratar al gremio de cirujanos de Ámsterdam. Esta pintura fue un encargo que buscaba celebrar el poder y el prestigio del cirujano Nicolaes Tulp y de siete miembros más de la organización holandesa. Esta pintura es un parteaguas en el arte, tanto por el contenido como por la técnica empleada, ya que Rembrandt, artista de la luz y de los contrastes luminosos, ilumina la escena con el propósito de que el espectador observe con detenimiento las acciones del doctor Nicolaes Tulp. Aunque en la actualidad sólo visualizamos a Rembrandt, en realidad el cirujano que retrata era una eminencia en su ramo en el siglo XVII. Este cuadro es un ejemplo del contraste del Barroco holandés y español, ya que el primero retrata la vida cotidiana, mientras que el segundo se enfoca en la vida religiosa.

**Palabras clave:** Dr. Nicolaes Tulp, Rembrandt, Barroco holandés

#### **ABSTRACT**

In 1632 Rembrandt painted *The Anatomy Lesson of Dr. Nicolaes Tulp*. The purpose of the work was to portray the Guild of Surgeons of Amsterdam. This painting was commissioned to celebrate the power and prestige of surgeon Nicolaes Tulp and seven other members of the Dutch organization. This painting is a watershed in art both for the content and the technique used since Rembrandt, artist of light and luminous contrasts; illuminates the scene so that the viewer observes carefully the actions of Dr. Nicolaes Tulp. Although at present you only visualize Rembrandt in reality the surgeon he portrays was an eminence in his field in the seventeenth century. This painting is an example of the contrast of the Dutch and Spanish baroque as the former portrays everyday life while the latter focuses on religious life.

**Key words:** Dr. Nicolaes Tulp, Rembrandt, Dutch Baroque

## INTRODUCCIÓN

La anatomía y el arte siempre han estado estrechamente relacionadas,<sup>1</sup> ejemplo de ello es el trabajo realizado por Rembrandt, considerado uno de los mejores pintores de la Edad de Oro Holandesa. En 1632, Rembrandt pintó el cuadro *La lección de anatomía del Dr. Nicolaes Tulp*. El propósito de la obra era retratar el Gremio de Cirujanos de Amsterdam.<sup>2</sup> Esta pintura fue un encargo que buscaba celebrar el poder y el prestigio del cirujano Nicolaes Tulp<sup>3</sup> y de siete miembros más de la organización holandesa.

## El Barroco en Holanda

Los territorios que hoy forman los países de Holanda, Bélgica y Luxemburgo estuvieron bajo el control del imperio español durante todo el siglo XVI,<sup>4</sup> sin embargo, a raíz de los movimientos religiosos y políticos se dividieron en dos grandes territorios: la zona de Flandes que en el siglo XVII continuó con la corona española, por consiguiente, eran católicos, mientras que los Países Bajos influidos por el protestantismo reformista<sup>4</sup> decidió separarse de la corona en 1640. En la época que Rembrandt pintó el cuadro *La lección de anatomía del Dr. Nicolaes Tulp*, Holanda atravesaba por una coyuntura social que trastocó el arte. Una de las causas de este movimiento fue la pujanza económica de los Países Bajos, ya que una vez independientes lograron comerciar libremente a tal grado que durante el siglo XVII el 50% del comercio europeo era transportado en barcos holandeses,<sup>6</sup> entonces, la burguesía holandesa pujante buscaba que el arte reflejara un estilo de vida más cotidiano a través de retratos, costumbres, paisajes, bodegones, es decir, “el artista se instala en el centro de la realidad doméstica”.<sup>4</sup> Este cambio parece sencillo, pero sus implicaciones son muy complejas, el investigador Gary Steiner, en su artículo “The cultural significance of Rembrandt's ‘Anatomy Lesson of Dr. Nicolaes Tulp’”, explica, citando a Kant, que este giro en la mirada implica que Dios se ha reducido a un postulado de una razón puramente práctica.<sup>3</sup> El cuadro de Rembrandt refleja la capacidad de la ciencia moderna, la capacidad el hombre para conocerse, conocer su entorno y dominar a la naturaleza. Los valores cambian y con ello el arte. El Barroco tuvo su esplendor en España con temas religiosos y en los Países Bajos con temas cotidianos.

## ¿Quién fue Nicolaes Tulp?

Tulp nació en Ámsterdam en 1583 con el nombre de Claes Pieter or Nicolaes Petrus. Estudió medicina

en la Universidad de Leiden de 1611-1614. Fue un célebre cirujano radicado en su ciudad natal y logró ser un *Praelector Anatomiae*, es decir, como reconocimiento a su trayectoria y conocimiento se convirtió en lo que hoy conoceríamos como conferencista experto, que, en aquel tiempo, implicó no sólo escribir tratados de medicina, sino también el permiso para realizar públicamente demostraciones anatómicas de cadáveres, dicha práctica se instituyó en Ámsterdam alrededor de 1550.<sup>5</sup> Estas demostraciones no sólo se quedaron en la práctica médica y pedagógica, conforme pasaron los años estas sesiones de enseñanza médica trascendieron a los aprendices de medicina para ampliarse a temas políticos de tal modo, que prominentes representantes de la vida política<sup>6</sup> empezaron a asistir a estas lecciones de anatomía, tal vez esta puede ser la explicación por la cual Rembrandt pinta la sesión.

Tulp fue también un hombre multifacético: político, activista y por supuesto médico. En esta última faceta escribió la colección de *Observationes Medicae*, impresa en 1641.<sup>7</sup> Las aportaciones más importantes de este texto fueron: “la primera descripción completa de la válvula ileocecal (también conocida como la “válvula Tulp”), la primera descripción de los vasos lactíferos y el *Diphyllobothrium latum* (tenia de los peces)”.<sup>7</sup>

Cuando Rembrandt pintó este cuadro, con tan sólo 26 años, era un joven desconocido en su tiempo y esta pintura logró posicionarlo entre sus pares y la burguesía de la época. Aunque hoy estamos fascinados por Rembrandt, probablemente él estuvo atraído por la impresionante vida y personalidad del protagonista del cuadro: el doctor Nicolaes Tulp, curiosamente con el paso de los años la pintura ha trascendido por quién la pintó y no necesariamente por el cirujano en primer plano.

## La obra

En la pintura se puede observar al doctor Tulp en una sesión práctica de anatomía realizando una disección en el miembro superior izquierdo de un cadáver humano en el que muestra parte de los músculos que forman el antebrazo y la mano<sup>7</sup> (Figura 1). El galeno Tulp presiona con las pinzas los músculos flexores del antebrazo y los eleva suavemente para tratar de producir una flexión de los dedos, lo que demuestra el cirujano es la relación entre la morfología y la función. Rembrandt ilumina ese fragmen-



Figura 1. La lección de anatomía del Dr. Nicolaes Tulp.

to de la escena de tal modo que la pintura va más allá de un retrato para convertirse en un referente del conocimiento que tenía el *Praelector Anatomiae*: el doctor Tulp. Mucho han discutido los expertos en historia de la medicina sobre los posibles errores de la pintura, entre ellos está el profesor Sam A. Mellick, de la University of Queensland, Brisbane, Queensland, Australia, quien hizo una revisión del libro *Observationes Medicae* y de la famosa pintura afirmó que el cuadro podría contener un error en "el origen del grupo de músculos flexores del antebrazo (Figura 2)".<sup>8</sup> El error anatómico consiste en que los músculos flexores sostenidos por la pinza del Dr. Tulp parecen originarse desde el epicóndilo lateral del húmero (se define epicóndilo a una eminencia ósea que se localiza en la porción inferior del hueso del brazo llamado húmero y que forma parte de la articulación del codo) en vez del epicóndilo interno.<sup>8</sup> En este sentido, en el marco del 400 aniversario del nacimiento de Rembrandt,<sup>2</sup> un grupo de científicos holandeses realizó

una recreación de la cirugía y concluyeron que no hay tal error, esto fue demostrado por el hecho de que al extender el miembro superior izquierdo (hombro, brazo, antebrazo y mano) y colocarlo en posición de supinación, que significa que una persona este acostada sobre el dorso y con la palma hacia arriba, lo cual genera un movimiento del antebrazo que hace girar la mano de adentro hacia afuera y con la muñeca sobre la ingle, esto genera un movimiento hacia adelante generando que el epicóndilo lateral del húmero se aleje de la línea media del cuerpo y el epicóndilo medial apunte hacia el cuerpo por lo que se confirma que los músculos flexores del antebrazo mostrados en la pintura se originan en el epicóndilo medial del húmero, observándose claramente sus tendones y su inserción de estos en las falanges (huesos de los dedos) medias y distales.

En la pintura podemos encontrar otros elementos igual de relevantes al del brazo, se presentan un libro





Figura 2. Fragmento de la pintura *La lección de anatomía del Dr. Nicolaes Tulp*.

fundamental para la medicina de ese tiempo: una copia de *De Fabrica Humani Corporis*, del anatomista Andreas Vesalius (1513–1564).<sup>8</sup>

El otro detalle interesante es que la demostración anatómica no está completa. Antiguamente se abría el cuerpo con el propósito de exhibir las vísceras y después las extremidades. En el cuadro sólo se muestran los músculos del antebrazo.<sup>2</sup> Probablemente la decisión de únicamente mostrar esta porción del miembro superior fue un arreglo previo entre el cirujano y el pintor.

Los otros personajes en la escena son los cirujanos: Jacob Blok, Hartman Hartmanszoon, Adraen Slabran, Jacob de Witt, Mathijs Kalkoen, Jacob Koolvelt y Frans Van Loenen. La razón por la cual conocemos los nombres es porque aparecen en una lista<sup>9</sup> que uno de ellos tiene en la mano, además de ser ellos quienes le pagaron al artista.

El cuerpo que está sobre la mesa del cirujano es Aris Kindt, un ladrón que fue capturado días antes de la

demostración anatómica. Kindt fue sorprendido al intentar robar una capa y algunos textos señalan que, por ser reincidente, fue condenado a la horca el 31 de enero de 1632.<sup>7,1</sup>

### Sobre Rembrandt

Rembrandt Harmenszoon van Rijn (Figura 3) nació el 15 de julio de 1606 en la ciudad holandesa de Leiden al sur de Ámsterdam.<sup>3</sup> Fue discípulo de Pieter Lastman quien tuvo influencia de Caravaggio (1573-1610). Aunque Rembrandt tenía cuatro años cuando murió el revolucionario pintor italiano, los expertos encuentran coincidencias en el manejo de la expresión de los personajes. Ambos manipulaban con maestría la luz, pero a diferencia de Caravaggio que ilumina sus piezas para establecer contrastes, generar volumen<sup>10</sup> y efecto dramático, Rembrandt, quien también es un artista de la luz y de los contrastes luminosos, maneja una luz intimista que sale de la nada, es decir, la iluminación no es real, no hay un lugar preciso de donde esta surja. Por regla general parece emanar de los propios personajes que habitan la escena.<sup>9</sup> Es una luz interior y casi



Figura 3. Fragmento del Autorretrato de Rembrandt.

mística, surge de la materia,<sup>10</sup> tal como se muestra en el cuerpo inerte del ladrón Aris Kindt.

Al inicio Rembrandt intentó oponerse a los modelos italianos sin embargo podemos encontrar en sus primeros cuadros elementos tenebristas;<sup>4</sup> no obstante, hace una contribución importante al crear los retratos colectivos, según los expertos, esto fue una propuesta del pintor holandés que respondió a una necesidad de evocar la “colectividad democrática y a la vez individualizada”<sup>4</sup> de una burguesía holandesa en ascenso y en este sentido Rembrandt era un vivo ejemplo de esta burguesía pujante, ya que nació en una familia con recursos económicos que facilitó sus estudios en la pintura. Fue el noveno hijo, y se mudó a Ámsterdam para concluir con su formación en pintura. A los 19 años contaba con su propio taller y una nutrida clientela.<sup>9</sup> Durante varios años tuvo una vida acomodada; lamentablemente originado por una mala inversión en la entonces Indias orientales que lo dejó en la ruina. Falleció el 4 de octubre de 1669 después de una larga depresión por la pérdida de su amante, quien sucumbió en 1663. Un año antes de la muerte del artista falleció su hijo y el gran pintor de la Edad de Oro Holandesa murió en la miseria y la soledad.

## REFERENCIAS

1. Alvares-Furtado I. The delight of Rembrandt's painting and the controversy around the anatomical errors of content and perspective: commentary on "Dr. Nicolaes Tulp's Anatomy Lesson". *Acta Med Port.* 2016;29(3): 232-233.
2. Hove LM, Young S, Schrama JC. Dr Nicolaes Tulp's anatomy lecture. *Tidsskr Nor Legeforen.* 2008; 128: 716-719.
3. Steiner G. The cultural significance of Rembrandt's "Anatomy Lesson of Dr. Nicolaes Tulp". *History of European Ideas.* 2010; 36(3): 273-279.
4. Goldwyn RM. Nicolaes Tulp (1593-1674). *Med Hist.* 1961; 5: 270-276.
5. Rosler R, Young P. La lección de anatomía del doctor Nicolaes Tulp: el comienzo de una utopía médica. *Rev Med Chile.* 2011; 139: 535-541.
6. Di Matteo B, Tarabella V, Filardo G, Tomba P, Viganò, A, Marcacci, M. Nicolaes Tulp: The Overshadowed Subject in The Anatomy Lesson of Dr. Nicolaes Tulp. *Clin Orthop Relat Res.* 2016; 474(3): 625-629.
7. IJpma FF, van de Graaf RC, Nicolai JP, Meek MF. The anatomy lesson of Dr. Nicolaes Tulp painted by Rembrandt in 1632. *Surg.* 2008; 78: 1059-1061.
8. Calvo N. Lección de anatomía del Dr. Nicolaes Tulp [Internet]. 2018 (Acceso 2018 Junio 13).
9. Valdearcos E. "La pintura barroca holandesa y flamenca". *Clío.* 2008; 34(18): 1-7.
10. Checa F. Rembrandt-Caravaggio. Dos maestros frente al clasicismo. *El cultural*, 9 de marzo de 2006; *Sec Arte* (col.1). Disponible en: <https://www.elcultural.com/revista/arte/Rembrandt-Caravaggio-Dos-maestros-frente-al-clasicismo/16732>.