



Estado del arte del conocimiento

State of the art of knowledge

Víctor Manuel Mendoza-Núñez¹

¹Editor en Jefe de la Revista *Casos y Revisiones de Salud*

El estado del arte del conocimiento (EAC) en el ámbito académico, se refiere al análisis crítico del cúmulo de información científica actualizada, relevante y pertinente de un tópico específico, con el propósito de adquirir conocimiento actualizado para la formación académica, tomar decisiones en la práctica profesional, identificar vacíos o inconsistencias en el conocimiento teórico y fundamentar hipótesis científicas.^{1,2} En este sentido, el proceso metodológico para precisar el EAC surgió en la década de los setenta del siglo pasado, sobre todo en el campo de las ciencias de la salud, cuya metodología fue denominada como la Medicina Basada en la Evidencia (MBE).³ Al respecto, entre los pioneros de dicho paradigma se pueden mencionar a Archie Cochrane (1972) y a John Wennberg (1973).^{4,5} En este marco además de la MBE, se reconocen y se han desarrollado la Enfermería Basada en la Evidencia, la Odontología Basada en la Evidencia, la Psicología Basada en la Evidencia, y la Nutrición Basada en la Evidencia.⁶⁻⁹ Aunque en la actualidad dicha propuesta no se limita a las ciencias biológicas y de la salud, su aplicación ha trascendido a las ciencias sociales y a la Ingeniería.^{10,11}

La metodología que se utiliza para el EAC es la establecida en las revisiones sistemáticas.¹² Aunque también las revisiones narrativas son una opción.^{13,14} En esta editorial enfatizamos el propósito y relevancia de las revisiones para el EAC. En este sentido, es importante considerar el contexto de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza (FES Zaragoza), en el que muchos profesores que imparten las asignaturas de metodología de la investigación no son investigadores y tienen limitaciones en la enseñanza y aplicación de la metodología para la revisión bibliográfica y la redacción de escritos científicos. Esto dificulta el aprendizaje sustentado en la evidencia, y la posibilidad de que los estudiantes de pregrado y posgrado elaboren y publiquen manuscritos científicos en la modalidad de revisiones con la asesoría de los profesores durante su formación académica.

La revista CASOS Y REVISIONES DE SALUD (CRS) constituye un ESPACIO ACADÉMICO UNIVERSITARIO PARA LA FORMACIÓN DE ESTUDIANTES EN LA ELABORACIÓN DE MANUSCRITOS EN LAS MODALIDADES DE CASOS CLÍNICOS Y REVISIONES con una metodología rigurosa acorde con los criterios internacionales.

Correspondencia: Dr. Víctor Manuel Mendoza-Núñez
Email: mendovic@unam.mx.



Las revisiones que se publican en éste primer número de la revista CRS, abordan temas relevantes sobre (i) Alteraciones renales asociadas al uso de antiinflamatorios no esteroides, (ii) Efecto de la actividad física sobre el riesgo de depresión, y (iii) Diabetes mellitus y fragilidad ósea. Asimismo, se publican tres casos clínicos, uno sobre alteraciones neuropsicológicas en la esclerosis múltiple, otro relativo al tratamiento odontológico con coronas de zirconia, y en el tercero se presenta un caso de problemas de autoestima, depresión y calidad de vida en un paciente con epilepsia. En la sección de Arte/Literatura/Música y Salud, incluimos un artículo breve “De la novela a la clínica: las lesiones de la vida de un pianista húngaro” en el que se reflexiona sobre la importancia del humanismo en la relación médico paciente. También se presenta la reseña del libro “Odontogeriatría y Gerodontología”, e iniciamos con el primer suplemento del Boletín de la evidencia con el tema “La evidencia científica” que se publicará bimestralmente.

Con este número iniciamos formalmente la publicación de la revista CRS con el ISSN: 2683-1422, esperamos cumplir con el objetivo de este nuevo medio de difusión académica y científica de la FES Zaragoza, UNAM, cuyo propósito principal como se señaló anteriormente es la FORMACIÓN ACADÉMICA ESTUDIANTIL.

Esperamos que los autores promuevan la lectura y análisis de sus artículos con sus

alumnos y compañeros, para lograr una re-
troalimentación crítica para la mejora conti-
nua de la revista.

REFERENCIAS

1. Gómez Vargas M, et al. El estado del arte: una metodología de investigación. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*. 2015; 6(2):423-442.
2. Guevara Patiño R. El estado del arte en la investigación: ¿análisis de los conocimientos acumulados o indagación por nuevos sentidos? *Revista Folios*. 2016; 44:165-179.
3. Evidence-Based Medicine Working Group. Evidence-based medicine. *JAMA*. 1992;268(17):2420-5.
4. Cochrane A. Effectiveness and efficiency. Random reflections on health services. London: Nuffield Provincial Hospital Trust; 1972.
5. Wennberg JE, Gittelsohn A. Small area variations in health care delivery. *Science*. 1973; 82:1102-8.
6. Alonso Coello P, et al. Enfermería basada en la evidencia. Hacia la excelencia de los cuidados. Madrid: Difusión Avances de Enfermería; 2004.Pp. 130.
7. American Dental Association. Policy on evidence-based dentistry. ADA 2013. Dis-

ponible en: <https://www.ada.org/en/about-the-ada/ada-positions-policies-and-statements/policy-on-evidence-based-dentistry>.

8. Daset LR, Cracco C. Psicología basada en la evidencia: algunas cuestiones básicas y una aproximación a través de una revisión bibliográfica sistemática. *Ciencias Psicológicas*. 2013; VII (2): 209 – 220.

9. del Olmo D, Alcázar V, López T. Nutrición basada en la evidencia: presente, limitaciones y futuro. *Endocrinol Nutr*. 2005;52(Supl 2):2-7.

10. Petticrew M, Roberts H. *Systematic reviews in the social sciences. A practical guide*. Oxford: Balckwell Publishing; 2006.

11. Grimán Padua A. *Proceso de revisión sistemática de experimentos en ingeniería*

del software. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid, Facultad de Informática; 2017.

12. Tsafnat G, Glasziou P, Choong MK, Dunn A, Galgani F, Coiera E. Systematic review automation technologies. *Syst Rev*. 2014; 3:74 doi: 10.1186/2046-4053-3-74.

13. Aguilera Eguía R. ¿Revisión sistemática, revisión narrativa o metaanálisis? *Rev Soc Esp Dolor*. 2014; 21 (6): 359-360.

14. Franco JVA, Arancibia M, Simancas-Racines D, Madrid E. Syntheses of biomedical information: narrative reviews, systematic reviews and emerging formats. *Medwave*. 2018;18(7):e7354. doi: 10.5867/medwave.2018.07.7354.